

Nr rej. 040377-53-K048-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
 pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
 pracodawcą(*)

REGON: 00019341800000

NIP: 6311075730

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy - specjalista - Dariusz Sroga

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach przeprowadził kontrolę w:

**GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM EDUKACYJNE IM. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE W
GLIWICACH**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-100 GLIWICE, UL. STEFANA OKRZEI 20

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Bogumiła Kluszczyńska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1996;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2013

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

13,16.10.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 125, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 125, w tym kobiet: 94, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2011

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy nakaz nr rej.: 04480-5317-K66-Nk01/11 z dnia 10.11.2011 r. zawierający jedną decyzję. Pracodawca wykonał ww. nakaz o czym poinformował inspektora pracy na piśmie w dniu 16.12.2011 r..

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrole wszczęto po okazaniu legitymacji służbowej w dniu 13.10.2020 r.. Szkoła prowadzi działalność gospodarczą w zakresie działalności wspomagającej edukację nr PKD 8560Z. zakresem kontroli objęto realizację tematów działania podejmowane przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii oraz spełnianie przez obrabiarki do metali wymagań zasadniczych.

Działania podejmowane przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii

Pracodawca podczas konferencji rady pedagogicznej w dniu 28.08.2020 r. poinformował pracowników o wprowadzonej w szkole procedurze zapewnienia bezpieczeństwa na terenie GCE obowiązującej w okresie pandemii Covid-19. W procedurze określono:

1. Zachowanie dystansu społecznego 2 m,
2. Stosowanie obowiązkowo dezynfekcji rąk przy wejściu do szkoły,
3. Stosowanie środków ochrony indywidualnej zasłaniające nos i usta,
4. Ograniczenie przemieszczanie się osób po szkole.

Następnie w dniu 12.10.2020 Dyrektor szkoły zarządzeniem nr 5/2020/2012 wprowadził mierzenie termometrem bezdotykowym temperatury ciała pracownikom przy wejściu do szkoły a w przypadku gdy jest ona równa albo przekracza 38 ° C pracownik nie podejmuje pracy i powinien skorzystać z porady medycznej. Zarządzenie wprowadzono w związku z zaleceniami MEN, MZ i GIS w związku z wprowadzeniem w całym kraju strefy żółtej.

Podczas kontroli ustalono, że:

1. Zapewniono przed wejściem do budynków szkoły, na korytarzach na I i II piętrze, w toaletach płyny do dezynfekcji rąk.
2. Pracownikom zapewniono maseczki do zasłaniania ust i nosa oraz przyłbice. Nauczyciele i pracownicy stosowali się do wymogu zakrywania ust i nosa.
3. Pracownicy stosują się do zachowania dystansu społecznego.
4. Dokonuje się pomiaru temperatury.

Spełnianie przez obrabiarki do metali wymagań zasadniczych

Kontroli poddano tokarkę uchwytną sterowaną numerycznie Venus 350 nr fabryczny 143 415 rok budowy 2006 produkcji Centrum Badawczo – Konstrukcyjne Obrabiarek 05-800 Pruszków ul. Staszica 1. Opis wyrobu zamieszczono w protokole kontroli wyrobu stanowiącym załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Pozostałe ustalenia



Pracodawca opracował oraz udostępnił pracownikom do stałego korzystania z instrukcji bhp przy obsłudze obrabiarki sterowanej numerycznie. W instrukcji wskazano, że osoba obsługująca tokarkę powinna być wyposażona w obuwie robocze. Podczas kontroli dokonano zmian w zapisach ww. instrukcji w zakresie stosowania przez osoby obsługujące maszynę obuwia ochronnego. Podczas kontroli ustalono, że do obsługi maszyny dopuszczane są osoby wyposażone w obuwie ochronne z podeszwą antypoślizgową oraz antyprzebiciową.

Organizacje związkowe

Inspektor pracy spotkał się z przewodniczącą związku zawodowego ZMP Panią Katarzyną Ruman oraz przewodniczącym związku zawodowego NSZZ Solidarność Panią Justyną Kurzak informując o zakresie kontroli. Ww. przewodniczący nie mieli pytań do inspektora pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(^{***}) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(^{***}) tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(^{***}) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(^{**}) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(^{***}) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych.

Załącznik nr 2. Protokół kontroli wyrobu

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektora

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Gliwice, dnia 16.10.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr inż. Dariusz Sroga

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 16.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Wicedyrektor

 mgr inż. Barbara Gzik

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
 do dnia
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Wicedyrektor

BmW

mgr inż. Barbara Gz'k

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

[Signature]
mgr inż. Dariusz Sroga

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wieliczka dn. 16.10.2020
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[DS]

Nr rej. 040377-53-K048-Nu01/20

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 040377-53-K048-Pt/20

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1		3	4	5	6
1	Zaktualizować obowiązującą w Szkole instrukcję bhp przy obsłudze obrabiarki sterowanej numerycznie o informację stosowania środków ochrony indywidualnej tj. <u>obuwia roboczego. ochronnego</u>	16.10.2020 11:00		Bogumiła Kluszczyńska Dyrektor	

Decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Gliwice 16.10.2020
(miejscowość i data)

Sybono
Wicedyrektor
mgr inż. Barbara Gzik

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

Dariusz Sroga
mgr inż. Dariusz Sroga
(podpis i pieczęć inspektora pracy)